

УТВЕРЖДАЮ
заместитель начальника управления
строительства, архитектуры и
градостроительства
Гродненского горисполкома
_____ К.И.Гецевич

23 декабря 2021 года

ПРОТОКОЛ

заседания архитектурно-градостроительного совета при управлении
архитектуры и градостроительства Гродненского городского
исполнительного комитета

Присутствовали:

члены архитектурно-градостроительного совета: Гецевич К.И., Сегень А.В., Прокопович М.А., Захарчук А.Б., Волконовский О.И., Козлович А.А., Матусевич В.А., Наумович Н.Н., Пархута А.С., Силич Л.В., Стоцкий З.Э., Шмыга Б.В.

Приглашенные:

Шуруев А.А.	– начальник производственно-технического отдела государственного предприятия «УКС города Гродно»;
Горбачев Г.И.	– главный архитектор проектов ОАО «Гродножистрой» проектное управление;
Чивель И.Е.	– депутат городского Совета депутатов;
Русин В.И.	– житель жилого дома № 9 по ул. Белые Росы;
Позняк Е.Н.	– жительница жилого дома № 3 по ул. Белые Росы;
Ревако А.В.	– житель жилого дома № 9 по ул. Белые Росы;
Тарасенко Л.В.	– жительница жилого дома № 3 по ул. Белые Росы

Повестка дня:

Рассмотрение замечаний и (или) предложений участников общественного обсуждения, проведенного Гродненским горисполкомом в форме информирования физических и юридических лиц и анализа общественного мнения архитектурно-планировочной концепции объекта «Жилой дом № 1 в микрорайоне «Девятровка-3» в г. Гродно».

На основании Положения о порядке проведения общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 01.06.2011 № 687 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 2.04.2019 № 256), Гродненским городским исполнительным комитетом в период с 23 ноября 2021 г. по 17 декабря 2021 г. проведено общественное обсуждение в форме информирования физических и юридических лиц и анализа общественного

мнения архитектурно-планировочной концепции объекта «Жилой дом № 1 в микрорайоне «Девятровка-3» в г. Гродно».

Согласно представленной Гродненским горисполкомом информации в период проведения общественного обсуждения поступило 3 (три) электронных обращения от физических лиц.

В обращениях участники общественного обсуждения выразили:

как несогласие со строительством многоквартирного жилого дома в микрорайоне «Девятровка-3» ввиду стесненных условий застройки; не эстетичности визуальных и объемно-планировочных решений планируемого к строительству здания и его значительной этажности; недоработке транспортной схемы, в том числе размещения недостаточного количества парковочных мест; утрате зеленых насаждений;

так и выступили с предложениями создания на рассматриваемом участке озелененной территории общего пользования (сквера) для квартала с целью улучшение экологической обстановки и создания новой зоны отдыха, или размещения вместо жилого дома небольшого по характеристикам объекта социального обслуживания.

Слушали: Шуруева А.А., Горбачева Г.И.

Представитель заказчика ознакомил участников архитектурно-градостроительного совета с концепцией строительства многоквартирного жилого дома в микрорайоне «Девятровка-3» в г. Гродно и ответил на ряд вопросов общественности.

Представитель заказчика при представлении проектных решений проинформировал присутствующих о том, что проектными решениями были учтены пожелания ранее проведенного по объекту общественного обсуждения, в том числе переработаны транспортная схема с организацией заезда с ул. Белые Росы вместо ул. Дзержинского и место посадки самого жилого дома. Также присутствующие были проинформированы о том, что расположение многоквартирного жилого дома не повлияет на инсоляцию жилых помещений рядом расположенных жилых домов, а также выполнено с учетом требований действующих технических нормативных правовых актов.

Проектом предусмотрено обеспечение нормируемым количеством парковочных мест с учетом парковки на ул. Лиможа, в том числе размещение на дворовой территории 80 парковочных мест (около 72% от расчетного количества) для хранения автомобильного транспорта жителей, которые могут быть использованы жителями рядом расположенных жилых домов. В рамках проекта предусматривается также благоустройство территории и строительство детских игровых площадок.

Слушали: Русина В.И., Позняк Е.Н., Ревяко А.В., Тарасенко Л.В., Чивель И.Е.

С целью комплексного подхода к проблематике застройки территории на заседание архитектурно-градостроительного совета были приглашены заинтересованные жильцы соседних домов. В ходе обсуждения проблематики жильцами высказаны следующие замечания по представленной архитектурной концепции:

- об уменьшении озелененных территорий в границах квартала, связанном с размещением объекта;

- о недостаточности объектов отдыха населения и социально гарантированного обслуживания в квартале;

- о перегруженности существующих плоскостных парковок и недопустимости размещения на придомовой территории неполного от расчетного количества парковочных мест;

- об экологических проблемах территории, как граничащей с производственными зонами города, и целесообразности развития ландшафтно-рекреационной зоны на рассматриваемом участке;

- о недостаточном уровне благоустройства рассматриваемой территории и проектных решений.

Депутатом Чивель И.Е. была высказана необходимость дальнейшего озеленения района с учетом уже проведенной работы, а также поставлена под сомнение целесообразность реализации представленной архитектурной концепции.

Выступили: Гецевич К.И., Захарчук А.Б., Козлович А.А., Силич Л.В., Стоцкий З.Э., Шмыга Б.В.

В ходе обсуждения вопроса участники заседания отметили незначительность изменений повторно представленной архитектурно-планировочной концепции в сравнении с представленной на рассмотрение архитектурно-градостроительному совету 5 ноября 2020 года.

Выслушав заинтересованные стороны, участники согласились с представленными замечаниями в части несоответствия представленной концепции современным тенденциям в области архитектуры и дизайна, а также предположили, что размещение объекта с заявленными характеристиками может привести к ухудшению общей ситуации в рассматриваемом микрорайоне.

Участниками заседания был отмечен низкий уровень озелененности территории рассматриваемого микрорайона и поставлен вопрос о соблюдении нормативной обеспеченности жителей озеленёнными территориями общего пользования. Данный вопрос предложено также рассмотреть в составе градостроительного проекта специального планирования «Схема озелененных территорий общего пользования г. Гродно», разрабатываемого УП «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА».

Учитывая, что проектом застройки территории рассматриваемый участок был предусмотрен для размещения детского дошкольного учреждения, членами архитектурно-градостроительного совета были высказаны вопросы относительно необходимости проверки соблюдения всех заявленных в проекте застройки нормативов и основаниях размещения жилого дома.

В то же время, принимая во внимание возможности функционального зонирования территории согласно генеральному плану г. Гродно, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 28.07.2003 № 332 «Об утверждении генеральных планов городов Бреста, Витебска, Гомеля, Гродно, Могилева», некоторыми членами архитектурно-градостроительного совета были высказаны опасения о возможном запустении территории при полном отказе от застройки участка в пользу озелененной территории.

С учетом высказанных в ходе обсуждения замечаний и предложений участников заседания архитектурно-градостроительного совета, РЕШИЛИ:

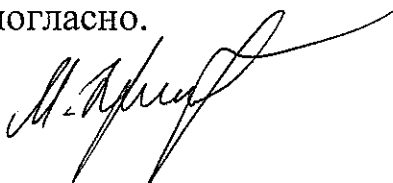
Считать состоявшимся общественное обсуждение в форме информирования физических и юридических лиц и анализа общественного мнения архитектурно-планировочной концепции объекта «Жилой дом № 1 в микрорайоне «Девятровка-3» в г. Гродно».

Отклонить представленную на повторное рассмотрение архитектурно-планировочную концепцию как выполненную без учета высказанных замечаний и предложений, а также не соответствующую актуальным потребностям рассматриваемого микрорайона.

С учетом высказанных в ходе настоящего заседания замечаний и предложений, в случае дальнейшего проектирования объекта необходимо полностью переработать архитектурно-планировочную концепцию жилого дома, предусмотрев эстетичный гармонично вписывающийся в существующую застройку и улучшающий общую ситуацию в микрорайоне объект, а также учесть интересы жильцов рядом расположенных жилых домов в части создания озелененной территории общего пользования местного значения.

Решение принято единогласно.

Протокол вела



М.А.Прокопович